

La Eurocámara exige que deje de «menospreciarse» a la TCP tras el agravio de la Comisión

Afirma que «el eje Mediterráneo no debe ser la única prioridad». El Ejecutivo comunitario intentó «borrar» las referencias a la Travesía



El debate sobre redes transeuropeas se celebró ayer en Valencia. A la dcha, la aragonesa Inés Ayala. HA

VALENCIA. El Parlamento europeo se desmarcó ayer de la decisión de la Comisión Europea y del Ministerio de Fomento de relegar definitivamente la Travesía Central. En respuesta a varias alusiones negativas hacia la reivindicación aragonesa, la Eurocámara afirmó por escrito que «el Corredor Mediterráneo no debe ser la única prioridad; la importancia del corredor central no debe quedar en el olvido ni menospreciarse».

La Eurocámara lanzó este apoyo al proyecto aragonés en las conclusiones preliminares que presentó tras un seminario para confirmar su posición sobre las redes transeuropeas. La jornada, que se celebró en Valencia por exigencia del Ministerio de Fomento, es un paso más dentro de la tramitación que impulsó hace dos años la Comisión

Europea para redefinir el mapa de las nuevas prioridades en la comunicación transfronteriza.

En su propuesta inicial, el Ejecutivo comunitario apostó por «borrar» cualquier referencia a la TCP, como ayer reconocieron varios eurodiputados. Este planteamiento contó con el apoyo del Gobierno central, aunque la Eurocámara (sin capacidad real de imponer su posición a los Estados, pero sí de conseguir que al menos se garanticen fondos para estudios a la Travesía Central) ha optado por desmarcarse y recordar la importancia de la reivindicación aragonesa.

Según argumentó el Parlamento europeo, el apoyo a la Travesía Central está justificado «en su trazado logístico, histórico y los proyectos que lo apoyan». «El proyecto del corredor central no va a quedar diluido por el éxito del corre-

dor Mediterráneo y Atlántico», afirmaron desde el Parlamento europeo. No es la primera vez que esta institución apoya el proyecto aragonés. Así, hace algo más de seis meses, ya enmendó la propuesta de la Comisión Europea y —a instancias de la eurodiputada aragonesa Inés Ayala (PSOE) y del popular Luis de Grandes— incluyó una cláusula para garantizar que todos los trabajos previos vinculados a la TCP podrán tener acceso a los fondos de la UE.

La presión especialmente de Ayala ha logrado que Bruselas suavice su veto a la TCP, al permitirle el acceso a más fondos. Mientras, la Comisión Europea sigue intentando evitar cualquier posible avance. «Estamos totalmente de acuerdo con el Gobierno español», empezó diciendo Carlo de Grandis, colaborador del

LA PRÓXIMA REVISIÓN

2023

Una vez que Bruselas finalice este año el proceso de aprobación de la actual propuesta, ya no habrá ninguna revisión hasta 2023. Si no hay cambios, hasta ese año solo se podrán financiar estudios sobre la TCP, pero nunca obras.

EL DATO

El mapa, «en negociación». Hasta ahora, solo ha emitido su propuesta definitiva la Comisión. La Eurocámara aprobó un dictamen, pero aún falta que vote el plenario. También falta el Consejo de Ministros. Ahora están negociando todas las partes. El resultado podría llegar en pocos meses.

LA FRASE

«Puede haber financiación para los tres ejes; Los que insisten en que el corredor central no debería existir hacen un análisis mezquino»

INÉS AYALA
Eurodiputada del PSOE

director general de Transportes de la Comisión. «En España tenemos dos corredores», continuó, en referencia a su apuesta por el eje Mediterráneo y el Atlántico y la exclusión de la Travesía Central del Pirineo.

Pese a que el entorno no lo facilitaba (el acto del Parlamento europeo lo inauguró el polémico político levantino Juan Cotino, presidente de las Cortes valencianas), la postura de la Comisión de obviar completamente la TCP no encontró eco en los principales eurodiputados. «Pelemos por el paso por el Pirineo central», afirmó Ayala ante un nutrido grupo de dirigentes levantinos. «De ninguna manera pensamos que España tenga que renunciar a algunos de los tres pasos», aseguró.

Por su parte, Luis de Grandes, argumentó que gracias a lo aproba-

do por la comisión de Transportes del Parlamento Europeo, «hemos conseguido que el proyecto del corredor central siga vivo». «La verdad es que en el ánimo de la Comisión estaba borrarlo, y ha costado mucho esfuerzo volver a incluirlo», reconoció. «Esperemos que vuelva a tener viabilidad y futuro para que en 2023 (será la próxima revisión de las redes transeuropeas) pueda cuajar», dijo.

El eje levantino, «un éxito»

De Grandes se encargó también de resaltar todos los beneficios que ven al corredor Mediterráneo. «Es la crónica de un éxito», llegó a asegurar. «Tiene una gran potencialidad», afirmó también en referencia al eje levantino.

Este éxito —que cuenta con varios millones de euros presupuestados y el apoyo de la ministra de Fomento, Ana Pastor— genera sin embargo numerosas divisiones entre sus beneficiados. Representantes catalanes se quejaron de que no tiene suficiente inversión. Además, plantearon que el proyecto de Fomento será deficiente hasta que se comprometa a hacer cuatro carriles, en vez de tres.

También están divididos respecto a qué debería llamarse corredor Mediterráneo. En Cataluña y un sector de Valencia se apuesta exclusivamente en la ejecución del ferrocarril para mercancías entre Valencia, Barcelona y la frontera francesa. Mientras, intentan que siga relegado Murcia y Almería.

Este planteamiento fueafeado por los eurodiputados. Primero hicieron alusiones críticas hacia los políticos que, para defender el corredor Mediterráneo, se han encargado de cargar contra la Travesía Central. «Es un análisis mezquino», advirtió Ayala. «Una cosa es que se pueda considerar que el eje triunfador sea el corredor Mediterráneo y otra que algunos insistan en que no deberían existir otros corredores». Además, recordó a dirigentes valencianos que tendrían menos problemas con el tráfico de pasajeros si llevasen las mercancías por la TCP.

La Comisión sí cree en el Canfranc

Por su parte, Carlo de Grandis recalcoó que, aunque la Comisión Europea ahora no apoye «el proyecto a largo plazo» de la TCP, ya dieron 5 millones para sus estudios previos. Además, afirmó que «se está estudiando la permeabilidad del Pirineo central a través del paso entre Pau y Canfranc».

JESÚS MORALES

El PNV descalifica el eje aragonés por «sentimentalista»

Una diputada nacionalista se encara con el expresidente Santiago Lanzuela por defender «la importancia geoestratégica, política y económica del paso por el Pirineo central»

VALENCIA. CiU y PNV comparan en Bruselas el objetivo de cuestionar la Travesía Central del Pirineo para garantizarse que solo haya pasos ferroviarios abiertos con Francia a través de Cataluña y País Vasco. Y ayer, una eurodiputa-

da del PNV, Izaskun Bilbao, se encargó de dejar claro que —tras el éxito conseguido en la Comisión Europea— seguirán evitando en lo posible que alguna vez se apoye un paso por Aragón.

Bilbao, que durante su intervención inicial mantuvo un perfil bastante bajo, cargó contra la Travesía Central al entender que no hay «argumentos» que puedan justificar la existencia de un tercer paso fronterizo relevante entre España y Francia. «Entiendo la reivindicación de la TCP en lo sentimental, pero no hay argumentos», censuró tras una intervención del expresidente aragonés y

diputado del PP en el Congreso, Santiago Lanzuela.

A la eurodiputada del PNV le molestó que el dirigente aragonés recordase que, en la década de los 90, la Unión Europea impulsó como único eje prioritario para España la Travesía Central y que entonces se avalase por cuestiones técnicas y de proyección de futuro, no por presiones políticas. «Es un proyecto muy importante, y no solo para Aragón, lo es para toda España por razones geoestratégicas, políticas y económicas», afirmó Lanzuela.

En su intervención, recordó que «la entonces comisaria Loyola de

HAN DICHO



«Entiendo la TCP en lo sentimental, pero no hay argumentos»



«Solo ha habido razones políticas, las técnicas avellan la TCP»

Palacio lo introdujo como prioridad» y lamentó que «hoy se vuelve a hablar solo de los ejes por los extremos de España, por Cataluña y País Vasco». «Cualquiera que lo estudie seriamente, verá que el corredor central es el que más interesa al conjunto de los españoles».

El expresidente Lanzuela, que mencionó el trabajo que hace Inés Ayala «peleando a favor del proyecto», advirtió en el debate que se celebraba en Valencia que «en Aragón vamos a seguir luchando por algo en lo que ya luchamos, soñamos, conseguimos y después nos han quitado».

J.M.